



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-5249/2016-127

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, nakon zaključenja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom FRANJIĆ PROMET d.o.o. u stečaju, Sesvete, Zagrebačka 78, OIB 47876915592, povodom prijedloga ovrhovoditelja - kupca B2 REAL ESTATE d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB 25713517124, dana 1. prosinca 2021.

r i j e š i o j e

I Ovaj sud oglašava se stvarno nenadležnim.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja predmet će se ustupiti stvarno i mjesno nadležnom Općinskom sudu u Sesvetama.

Obrazloženje

1. Ovrhovoditelj – kupac B2 REAL ESTATE d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB 25713517124, podnio je ovom sudu 9. rujna 2021. prijedlog za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine kat. čestica 2254, oznaka zemljišta Zgrada mješovite upotrebe, Sesvete, Zagrebačka 78, površine 136 m², i Dvorište Zagrebačka površine 193 m², upisana u zk.ul. 4235 k.o. Sesvete Novo, protiv ovršenika Marijana Franjića, Sesvete, Moslavačka 1, OIB 44908169255. U prijedlogu navodi da mu je navedena nekretnina dosuđena pravomoćnim rješenjem o dosudi ovog suda posl.br. St-5249/2016 od 26. listopada 2018., te da je potom zaključkom od 4. siječnja 2019. određeno da se predmetna nekretnina predaje u posjed ovrhovoditelju – kupcu, kao i da će zaključak o predaji nekretnine u posjed provesti stečajni upravitelj u roku od 8 dana. Međutim, ovrhovoditelj – kupac navodi da mu stečajni upravitelj dosad nije uspio predati nekretninu u posjed, pa da stoga podnosi predmetni prijedlog za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine, i predlaže da sud donese rješenje o ovrsi na temelju čl. 247. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine

broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a), u vezi sa člancima 127. do 131. i 256 do 259. Ovršnog zakona zakona (Narodne novine 112/12, 93/14, 55/16, 73/17, dalje u tekstu: OZ-a).

2. Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-5249/2016-54 od 31. siječnja 2018. određena je prodaja u stečajnom postupku nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika kat. čestica 2254, oznaka zemljišta Zgrada mješovite upotrebe, Sesvete, Zagrebačka 78, površine 136 m², i Dvorište Zagrebačka površine 193 m², upisana u zk.ul. 4235 k.o. Sesvete Novo, uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnog postupka o ovrsi na nekretninama, a sukladno odredbama čl. 247. st. 1., 2., 3. i 4. SZ-a. Nakon što je rješenje o prodaji od 31. siječnja 2018. postalo pravomoćno dana 17. veljače 2018., sud je donio zaključak o prodaji posl.br. 4 St-5249/2016-63 od 1. ožujka 2018., kojim zaključkom je utvrđena vrijednost nekretnine, način prodaje i uvjeti prodaje.

3. Rješenjem o dosudi ovog suda posl.br. 4 St-5249/2016-88 od 26. listopada 2018., koje je postalo pravomoćno 7. studenog 2018., predmetna nekretnina dosuđena je kupcu B2 REAL ESTATE d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41, OIB 25713517124, a nakon što je kupac u cijelosti platio kupoprodajnu cijenu, sud je zaključkom posl.br. 4 St-5249/2016-98 od 4. siječnja 2019. odredio da se navedena nekretnina predaje u posjed kupcu, kao i da će taj zaključak provesti stečajni upravitelj u roku od 8 dana. Istim zaključkom određen je i upis vlasništva na predmetnoj nekretnini u zemljišnim knjigama Općinskog građanskog suda u Zagrebu, Zemljišnoknjižni odjel Sesvete na ime kupca, a sukladno čl. 108. OZ-a.

4. Odredbom čl. 247. st. 1. SZ-a propisano je da se nekretnina na kojoj postoji razlučno pravo prodaje u stečajnom postupku uz odgovarajuću primjenu pravila ovršnoga postupka o ovrsi na nekretnini.

5. Odredbom čl. 131. st. 1. OZ-a propisano je da će nakon što donese zaključak o predaji nekretnine kupcu, sud na prijedlog kupca, narediti drugim osobama koje ne raspolažu valjanim pisanim pravnim temeljem za korištenje nekretnine da je bez odgode predaju kupcu i u istom rješenju odrediti protiv tih osoba ovrhu ispražnjenjem i predajom nekretnine. Stavkom 2. istog članka propisano je da će provedbi ovrhe iz stavka 1. ovoga članka ovršni sud pristupiti odmah po donošenju rješenja iz toga stavka. Žalba ne odgađa ovrhu. Ovrha se provodi po pravilima ovoga Zakona o ovrsi ispražnjenjem i predajom nekretnine. Sukladno stavku 3. istog članka u postupku iz stavaka 1. i 2. ovoga članka kupac ima položaj ovrhovoditelja, dok je stavkom 4. članka 131. propisano da se odredba članka 129. stavka 1. ovoga Zakona primjenjuje na odgovarajući način i glede iseljenja osoba iz stavka 1. ovoga članka.

6. Navedene odredbe čl. 131. OZ-a nalaze se u dijelu Ovršnog zakona koji regulira pravni položaj ovršenika i trećih osoba nakon prodaje nekretnine, dakle, nakon što je sud u stečajnom postupku već prodao dužnikovu nekretninu u skladu s odredbom čl. 247. st. 1. SZ-a.

7. Dakle, sud u stečajnom postupku nije ovlašten, niti je nadležan odlučivati o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine u skladu s odredbama čl. 131. OZ-a, već je to općinski sud na čijem području se nekretnina nalazi. Odredbom čl. 37. st. 1. OZ-a propisano je da su općinski sudovi stvarno nadležni određivati ovrhu, osim ako rješavanje tih predmeta nije izriekom povjereno drugom sudu, tijelu ili osobi, dok je odredbom čl. 255. OZ-a propisano da je za odlučivanje o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine i za provedbu te ovrhe mjesno nadležan sud na čijem se području nekretnina nalazi. Odredbom čl. 38. OZ-a propisano je da je mjesna nadležnost određena ovim Zakonom isključiva.

8. Kako odredbama Stečajnog zakona, odlučivanje o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine nije izriekom povjereno sudu koji vodi stečajni postupak, to ovaj sud smatra da je sukladno odredbama čl. 37. st. 1. i čl. 255. OZ-a za odlučivanje o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine stvarno i mjesno nadležan sud na čijem se području nekretnina nalazi.

9. Stoga se ovaj sud oglasio stvarno nenadležnim za odlučivanje o prijedlogu za ovrhu radi ispražnjenja i predaje nekretnine te riješio da se po pravomoćnosti ovog rješenja predmet ustupi Općinskom sudu u Sesvetama, kao stvarno i mjesno nadležnom sudu za postupanje u ovoj pravnoj stvari sukladno odredbi čl. 17. st. 1. i čl. 20. st. 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19), a u svezi čl. 10. SZ-a (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, PŽ-2936/2020 od 15. srpnja 2020. i Vrhovni sud Republike Hrvatske, Grl-466/2018 od 8. travnja 2019.).

U Karlovcu 1. prosinca 2021.

Sudac:
Goranka Boljkovac

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi u roku 8 dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, putem ovog suda, Visokom trgovačkom sudu RH, u tri primjerka.

Dna:

1. B2 REAL ESTATE d.o.o., Zagreb, Radnička cesta 41
2. Ibrahim Mehmedović, Rijeka, A. Starčevića 5
3. Mrežna stranica e-Oglasna ploča

Broj zapisa: **eb302-b6697**

Kontrolni broj: **03e1b-2b8d9-cc33c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.